

Městský úřad Uničov

Masarykovo nám. 1
783 91 Uničov
Odbor životního prostředí

IDDS: zbdb4bg
Tel.: +420 585 088 111
E-mail: mu@unicov.cz
web: www.unicov.cz

Značka: MUUV 18801/2026 SpZn 292/2026
PID:MUUVP009FLWR
Oprávněná úřední osoba: Kariková Simona, referent odboru ŽP
Tel.: 585088327
E-mail: skarikova@unicov.cz
Uničov, dne: 21.4.2026

KasProCats z.s.
pan Luboš Kristek
Koordinátor programu

Nález a kastrace kočky

Vážený pane Kristek, dne 20.4.2026 jsme od Vás obdrželi podání ve věci nálezu a následné kastrace kočky evidované pod číslem 1265306, kdy se jednalo celkem o 1 zvíře.

Problematika volně se pohybujících a opuštěných koček je obecně řešena především odpovědností jejich chovatelů. Obec v současné době nerealizuje ani neplánuje realizovat program kastrace koček.

Dle našeho názoru by tuto situaci měl řešit především stát úpravou legislativy a to povinným čipování koček a především povinnou kastrací všech koček s přístupem ven mimo chovných koček, tak, aby nedocházelo k množení koček, které jsou teritoriálním zvířetem a jejich pohyb venku nelze zcela zamezit a dle nás by se stát samozřejmě měl podílet i na nákladech obcí s případnou kastrací opuštěných toulavých zvířat bez pána.

S pozdravem

„otisk razítka“

Simona Kariková v.r.
referent odboru životního prostředí
MěÚ Uničov



23.4.2026

Reakce na stanovisko obce k problematice kastrací

Dobrý den,

děkujeme za Vaše vyjádření k podání ve věci kastrace kočky evidované pod č. 1265306.

Dovolujeme si však zásadně nesouhlasit s výkladem, že problematika volně se pohybujících a opuštěných koček stojí primárně mimo působnost obce a má být řešena až na úrovni státu.

Naopak – na tom, že se jedná o oblast spadající do působnosti samospráv, panuje dlouhodobá shoda napříč odbornou i institucionální sférou, včetně krajů a příslušných ministerstev. Tato odpovědnost nevyplývá z jednoho konkrétního ustanovení, ale z celého souboru právních předpisů, které obcím ukládají řešit situace vznikající na jejich území, zejména pokud jde o zvířata bez pána, opuštěná či toulavá. Jinými slovy – absence explicitní povinnosti „provádět kastrace“ neznamená absenci odpovědnosti problém řešit.

Argumentace, že řešení má přijít až skrze budoucí legislativní změny na úrovni státu, proto působí spíše jako odkládání problému než jeho řešení. V praxi by takový přístup znamenal, že obce nebudou aktivně konat do té doby, než jim bude konkrétní postup detailně předepsán zákonem.

Upřímně řečeno, takový model fungování veřejné správy nepovažujeme za zodpovědný. Obce přece běžně realizují celou řadu opatření v zájmu kvality života svých obyvatel, aniž by jim to zákon výslovně ukládal – typicky například budování dětských hřišť, péče o veřejný prostor nebo podpora komunitních aktivit. Právě v tom spočívá smysl samosprávy. O to méně je pochopitelné, proč by v případě problematiky, která má přímý dopad na obyvatele obce (hluk, zápach, konflikty, zdravotní rizika, nálezy zvířat), měla obec zaujmout postoj „vyčkáme, až to někdo nařídí“.

Současně je třeba uvést, že ponechání odpovědnosti výhradně na jednotlivých chovatelích v praxi nevede k řešení situace. Naopak – právě proto, že část populace koček není pod kontrolou konkrétního majitele, vzniká prostor pro jejich nekontrolované množení. Řešení této části problému nemůže být delegováno na jednotlivce, protože z podstaty věci žádného konkrétního nositele odpovědnosti nemá. Obec má jít příkladem jako instituce a tam, kde případně selhává chovatel, jeho roli zastoupit a hledat řešení.

Závěrem si dovoluujeme konstatovat, že náš podnět nesměřoval k polemice, ale k nalezení funkčního řešení situace, která – bez ohledu na její aktuální rozsah – má tendenci se bez preventivních opatření zhoršovat. Proto bych téma rád otevřel ofiálně v radě a dodal materiály k jednání.

S pozdravem

Lubomír Kristek, místopředseda



Podpis

