



# MĚSTO PLANÁ

starostka

náměstí Svobody 1, 348 15 Planá

KasProCats - kastrační program z. s.

Za Potokem 49

59501 Velká Bíteš

Váš dopis č.j.

ze dne

Naše číslo jednací  
6127/2026/PL/ST

Vyřizuje  
Mgr. Martina Němečková

Datum  
21.09.2026

## Kastrace toulavých koček

Vážený pane místopředsedo,

Již poněkoličké nám píšete o podnětu občana z naší obce, který se týká prosby o pomoc s nálezem toulavých koček. Odmítáte nám však uvést jméno občana, abychom mohli tento problém řešit. Odmítáte rovněž uvést lokalitu, které se to týká. Z výše uvedeného to na nás dělá dojem, že se vám nejedná o konkrétní kočky, ale spíše o získání finančních prostředků pro váš spolek. Musím říci, že vaše hrubé chování v kombinaci s vyhrožováním zveřejnění informací (podotýkám nepravdivých – naše město se zabývá problémem koček dlouhodobě) před komunálními volbami mě zaskočilo.

S pozdravem

Mgr. Martina Němečková

starostka

Kopie:

- vlastní

- KasProCats - kastrační program z. s., Za Potokem 49, 59501 Velká Bíteš

Ústředna: 374 752 911  
Telefon: 374 752 910  
Mobil: 774 660 019  
e-mail: starostka@muplana.cz

Bankovní spojení:  
Čs. Spořitelna Planá, č.ú: 1980720349/0800  
MONETA Money Bank, a.s., Tachov č.ú.: 429704/0600  
www.plana.cz

IČO: 00260096  
DIČ: CZ00260096  
ID datové schránky: 88mb2zt



## Hormonální antikoncepce není systémovou regulací populace koček

Vážená paní starostko,

děkuji za Vaši odpověď. Vzhledem k jejímu obsahu považuji za nutné uvést několik věcí na pravou míru, protože se diskuse bohužel opět vzdálila od podstaty problému.

Především odmítám Vaši konstrukci, že Vám odmítáme sdělit informace proto, že nám nejde o konkrétní zvířata, ale „spíše o získání finančních prostředků pro náš spolek“. **Existující žádost občanky máme samozřejmě doloženou, stejně jako informace, které nám v ní poskytla. Podle jejího sdělení navíc sama město kontaktovala.** Pokud tedy mezi tím, co občanka uvádí nám, a tím, co eviduje město, existuje rozpor, lze jej věcně prověřit. Vytvářet z něj bez dalšího podezření na účelové získávání finančních prostředků považuji za nepřiměřené. Zvláště pokud vám žádné náklady z naší strany nebyly vyčísleny.

Stejně tak bych rád připomněl, že náš spolek řeší kastrace po celé republice a smyslem naší komunikace s obcemi je především zabránit dalšímu množení zvířat. Pokud bychom měli zájem pouze na získávání finančních prostředků, bylo by poněkud absurdní investovat čas do opakovaného jednání s městem o tom, aby si řešení těchto případů nastavilo samo.

Za mnohem závažnější však považuji jinou otázku, které jsme se během telefonické komunikace pokoušeli věnovat. **Z několika zdrojů jsme obdrželi informace (opět doložitelné, krom toho, že jste tuto informaci sama potvrdila), že jsou v Plané namísto kastrací kočkám ve spolupráci s místním veterinárním pracovištěm podávány humánní hormonální přípravky mimo jejich schválenou indikaci.** Pokud jsou tyto informace správné, považujeme to za velmi problematický způsob regulace reprodukce koček vzhledem ke zdravotním rizikům dlouhodobé hormonální antikoncepce, mezi něž patří mimo jiné závažná onemocnění reprodukčního aparátu.

Při našem telefonátu jsem Vás proto slušně požádal, aby město od tohoto postupu ustoupilo a volilo standardní kastrace. Vaší reakcí nebyla věcná diskuse o používaném postupu, ale označení mé osoby za „fanatika“.

Bohužel nejde o jediný problém v naší telefonické komunikaci. Opakovaně mi skáčete do řeči, zvyšujete hlas a pokoušíte se určovat nejen otázky, ale i rozsah odpovědí. Při posledním hovoru jste mě přerušila slovy „**na to jsem se neptala, odpovídejte na otázky**“. Takový způsob komunikace mezi starostkou města a zástupcem spolku, který se snaží řešit podnět občana, nepovažuji za přijatelný. Nemám problém odpovědět na jakoukoliv věcnou otázku. Stejně tak ale očekávám možnost dokončit odpověď, položit vlastní otázku a upozornit na okolnosti, které považujeme z hlediska ochrany zvířat za závažné. Telefonický rozhovor není výslech a komunikace s představitelem samosprávy nemůže fungovat způsobem, kdy jedna strana určuje, o čem druhá smí hovořit.





Vaše vyjádření o „vyhrožování zveřejněním informací před komunálními volbami“ rovněž považuji za zavádějící. **Informovat veřejnost o tom, jak město přistupuje k řešení problematiky toulavých koček a jak jeho vedení komunikuje s občany či organizacemi, není vyhrožování.** Jde o legitimní součást veřejné kontroly samosprávy. Před volbami má navíc veřejnost přirozeně zvýšený zájem vědět, jak její volení představitelé vykonávají svou funkci. Pokud město považuje informace, které bychom případně zveřejnili, za nepravdivé, není nic jednoduššího než nám předložit konkrétní fakta, která je vyvracejí. Rádi je zohledníme. Stejně tak rádi zveřejníme informaci, že město má funkční, předvídatelný a pro občany dostupný mechanismus řešení nekastrovaných koček, pokud nám jej město popíše. To je ostatně to, o co se od počátku snažíme.

Namísto osobních označení, náznaků údajného finančního motivu našeho spolku a sporů o vedení telefonického rozhovoru bych proto uvítal návrat k několika jednoduchým skutečnostem: **občanka požádala o pomoc s konkrétními kočkami, podle svého vyjádření kontaktovala také město a naším cílem je zabránit jejich dalšímu množení - nikoli však antikoncepcí.**

Pokud město problematiku koček skutečně dlouhodobě řeší, jak ve svém dopise uvádíte, očekával bych, že nebude obtížné popsat občanům funkční postup a konkrétní mechanismus, kterým mohou obdobné situace řešit.

Další komunikaci bych vzhledem k dosavadnímu průběhu telefonických rozhovorů preferoval písemnou. Umožní to oběma stranám formulovat stanoviska bez vzájemného přerušování a zároveň zachovat přesný záznam toho, co bylo skutečně řečeno.

S pozdravem

**Lubomír Kristek, místopředseda**



Podpis

