

váš dopis zn.:

ze dne: 7.5.2026

Spolek KasProCats, z.s.

vyřizuje: Ing. Magdaléna Petriová

tel.: 518 670 133

e-mail: petriova@veseli-nad-moravou.cz

datum: 01.07.2026

místo odeslání: Veselí nad Moravou

Oficiální vyjádření Komise k dopisu spolku KasProCats, z.s.

Vážený pane místopředsedo, vážení členové spolku KasProCats, z.s.,

komise životního prostředí (dále jen komise) na svém zasedání podrobně projednala Vaše vyjádření ze dne 7. 5. 2026, které reagovalo na stanovisko předložené členem komise, panem Bc. Markem Gazárkem.

Vážíme si Vašeho zájmu o problematiku toulavých a volně se pohybujících koček na území města Veselí nad Moravou. Vzhledem k tomu, že všechny ostatní věcné body z Vaší strany byly zodpovězeny již v předchozí korespondenci, rádi bychom touto formou oficiálně reagovali na zbývající okruhy Vašeho podnětu a vyjasnili postupy města.

1. Transparentnost stávajících postupů a reakce na legislativu

Komise v první řadě konstatuje, že stávající postupy města při péči o nalezené kočky jsou plně transparentní a v souladu s platnými právními předpisy ČR. Zavedený program prevence a péče o zvířata je v celém svém rozsahu prokazatelný prostřednictvím řádné administrativní evidence a průkazné fakturace za realizované veterinární úkony. Finanční prostředky města jsou vynakládány účelně a adresně, přičemž systém kontrolních mechanismů zaručuje, že každá vynaložená koruna z rozpočtu města je vázána na konkrétní prokazatelný úkon provedený autorizovaným veterinárním lékařem.

V této souvislosti bereme na vědomí Vaši informaci ohledně aktuálně projednávaného návrhu zavedení systémové povinnosti obcí v oblasti kastrací na vládní úrovni. Město plně respektuje platný právní řád České republiky. V momentě, kdy bude tento nový zákon schválen a nabude platnosti a účinnosti, jsme plně připraveni na tyto změny bezodkladně reagovat a postupovat přesně v souladu s jeho novými nařízeními a zákonnými povinnostmi. Do té doby se však naše postupy řídí aktuálně platnou legislativou.

2. Role Městské policie a její činnost v terénu

K Vaším výhradám ohledně zapojení Městské policie uvádíme, že hlídky policie nepovažujeme za samospasný nástroj, ale za klíčovou složku zajišťující operativní výkon správy v terénu. Městská policie disponuje potřebným technickým vybavením a proškoleným personálem pro manipulaci se zvířaty. V reakci na aktuální podněty veřejnosti i Vašeho spolku komise navrhla další rozvoj aktivit v oblasti hlídkové činnosti. Cílem je zefektivnit monitoring lokalit s vyšším výskytem volně žijících koček a zajistit rychlou koordinaci následných kroků.

3. Systémová osvěta a informační podpora

Uvědomujeme si, že regulace populace zvířat vyžaduje aktivní spoluúčast veřejnosti. Komise proto schválila zintenzivnění aktivit v oblasti preventivní osvěty. Považujeme za nezbytné dlouhodobě edukovat občany o zodpovědném chovu, rizicích nekontrolovaného krmení divokých populací a možnostech, jak situaci správně řešit. Informovanost občanů vnímáme jako klíčový pilíř, který předchází samotnému vzniku problémů v terénu.

V této souvislosti bychom rádi připomněli, že spolku KasProCats, z.s. byl v minulosti ze strany města nabídnut prostor pro prezentaci a osvětovou činnost v místním zpravodaji. Této možnosti a nabízeného mediálního prostoru pro oslovení široké veřejnosti však z Vaší strany nebylo využito.

Závěr

Město Veselí nad Moravou přistupuje k problematice opuštěných zvířat s plnou odpovědností. Současně však musíme trvat na tom, aby veškerá opatření byla realizována v rámci platných legislativních a rozpočtových mantinelů města, s důrazem na prokazatelnost a evidenci na našem katastrálním území.

Tímto vyjádřením považuje Komise veškeré dosavadní věcné body za kompletně vyjasněné a uzavřené. Pokud z Vaší strany nebudou v budoucnu předloženy žádné nové, věcně relevantní podněty či zásadní skutečnosti, budeme případné další opakující se zprávy v této záležitosti považovat za bezpředmětné a město na ně již nebude reagovat.

Děkujeme za pochopení.

S pozdravem

Tomáš Nekarda, v.r.
místostarosta



1.7.2026

Reakce na sdělení Komise ŽP Veselí nad Moravou

Vážení,

děkujeme za zaslání stanovisko Komise životního prostředí.

Po jeho prostudování musíme konstatovat, že navzdory rozsahu dokumentu jsme v něm nenašli odpovědi na otázky, které byly podstatou naší předchozí argumentace. Místo věcných údajů dokument opakovaně pracuje s hodnotícími výroky a obecnými prohlášeními, která však sama o sobě nic neprokazují. Uvádíte například, že postup města je „plně transparentní“, „v souladu s právními předpisy“, „prokazatelný“, „účelný“, „adresný“ a že kontrolní mechanismy „zaručují“ správné nakládání s veřejnými prostředky. To jsou však pouze tvrzení. Transparentnost není deklaráce, ale možnost ověřit skutečný stav věcí. Stejně tak účelnost není otázkou rétoriky, ale výsledků. V celém dokumentu jsme nenašli jediný údaj, který by umožňoval posoudit skutečnou efektivitu Vámi popisovaného systému. Kolik podnětů město každoročně řeší? Kolik koček bylo odchyceno? Kolik vykastrováno? Jak dlouho trvá reakce na oznámení občana? Jak se v čase vyvíjí počet nalezených koček? Jakými ukazateli město měří úspěšnost svého přístupu? Pokud jsou všechny postupy skutečně tak transparentní a efektivní, měly by být právě tato data nejpřesvědčivějším argumentem. V předloženém vyjádření však zcela chybí.

Stejně tak považujeme za nepřípadnou argumentaci připravovanou legislativou. Naše předchozí komunikace nebyla postavena na tvrzení, že město dnes něco porušuje tím, že nemá kastrační program. Poukazovali jsme na skutečnost, že obce již dnes disponují dostatečnými kompetencemi řešit problematiku toulavých koček systematicky a preventivně a absence programu zkrátka nedává žádný smysl. Odpověď, že případné změny budete respektovat až po přijetí nové legislativy, nijak nereaguje na otázku, zda současné možnosti využíváte v plném rozsahu.

Obdobně působí část věnovaná Městské policii. Uvádíte, že disponuje technickým vybavením, proškoleným personálem a bude intenzivněji monitorovat lokality s výskytem koček. Ani jedno z těchto sdělení však nevysvětluje, jakým způsobem monitoring sám o sobě omezuje reprodukci zvířat nebo dlouhodobě stabilizuje jejich populaci. Monitoring není řešením problému. Je pouze nástrojem ke zjištění jeho existence. Samotný fakt, že budeme problém lépe pozorovat, ještě neznamená, že jej budeme lépe řešit.

Za pozitivní naopak považujeme deklarovaný záměr posílit osvětovou činnost. Prevence a edukace představují jeden ze základních pilířů dlouhodobého řešení. O to více nás překvapilo, že je tento bod vzápětí nahrazen výtkou, že jsme v minulosti nevyužili prostor v městském zpravodaji. Jednorázová nabídka publikace článku totiž není systémová informační strategie města a nijak nevypovídá o tom, jak dlouhodobě pracujete s veřejností v oblasti odpovědného chovu, kastrací nebo prevence opouštění zvířat. Opakovaně navíc sdělujeme, že nelze tuto část odpovědnosti přenášet na spolek, se kterým odmítáte vést dialog o spolupráci. Rádi se edukace zhostíme, ale pouze v rámci oficiální spolupráce za smysluplných pravidel.

V závěru dopisu uvádíte, že považujete všechny věcné body za vyjasněné a záležitost za uzavřenou. Nemůžeme souhlasit s tvrzením, že byly všechny věcné otázky skutečně vypořádány. Rada našich argumentů totiž zůstala bez věcné reakce a byla nahrazena obecnými formulacemi o zákonnosti, transparentnosti či administrativních postupech.





Naším cílem nikdy nebylo zpochybňovat, zda město vede evidenci, hradí faktury nebo postupuje v mezích zákona. To považujeme za samozřejmý standard fungování veřejné správy. Otázka, kterou jsme pokládali od samého počátku, je mnohem prostší:

Je současný systém skutečně natolik účinný, aby dlouhodobě předcházel vzniku nových populací toulavých koček?

Na tuto otázku jsme ani po prostudování Vašeho několikátého dvoustránkového stanoviska nenašli jedinou konkrétní odpověď. Místo výsledků jsme obdrželi popis reakčních procesů. Místo dat jsme obdrželi hodnotící přívlastky. Místo měřitelných ukazatelů jsme obdrželi ujištění, že vše funguje správně. Veřejná správa by však měla být schopna svá tvrzení nejen formulovat, ale také doložit. Pokud je systém města skutečně tak kvalitní, jak uvádíte, nemělo by být obtížné jeho funkčnost prokázat konkrétními výsledky. Ty by byly přesvědčivější než jakákoli, byť sebepečlivěji formulovaná, úřední prohlášení.

Na závěr si dovolíme jednu obecnější poznámku. Naše korespondence trvá již přibližně půl roku. Za tu dobu jsme si vyměnili několik obsáhlých stanovisek, ve kterých město opakovaně popisuje své procesy, kompetence, administrativní postupy, kontrolní mechanismy, roli komisí či městské policie. Přesto stále postrádáme odpověď na základní otázku, jakým způsobem chce město dlouhodobě snižovat počet toulavých koček. Ani sebelepší evidence, monitoring nebo posílení hlídkové činnosti městské policie totiž samy o sobě populaci koček nesníží. Mohou pomoci řešit jednotlivé následky, nikoliv jejich příčinu.

Tou příčinou je dlouhodobě nedostatečná prevence, absence systematické práce s veřejností a chybějící motivace občanů k odpovědnému chování. Dokud se bude řešit až důsledek v podobě nalezené kočky, nikoliv důvod, proč vůbec vznikla, bude se situace opakovat bez ohledu na počet kontrol, komisí nebo úředních stanovisek. Právě proto jsme od počátku upozorňovali na význam prevence, edukace a dostupných kastrací. Ne proto, že by šlo o jediný nástroj řešení, ale proto, že představují jedinou cestu, jak počet toulavých koček dlouhodobě snižovat. Reakční přístup (sanace vzniklého problému) represe a následná administrativa nikdy nenahradí systematickou prevenci.

Budeme proto rádi, pokud se případná další diskuse začne více soustředit na skutečné příčiny problému a měřitelné výsledky přijatých opatření než na popis administrativních procesů. Ty jsou sice nezbytnou součástí výkonu veřejné správy, samy o sobě však žádnou toulavou kočku nevykastrují ani nezabrání narození dalšího nechtěného vrhu.

S pozdravem

Lubomír Kristek, místopředseda



Podpis