



MĚSTSKÝ ÚŘAD NERATOVICE

Odbor správy majetku

Kojetická 1028, 277 11 Neratovice

Č.j.: MěÚN/071067/2026

Neratovice 30. 09. 2026

Vyřizuje: Ing. Tomáš Turek

Tel: 315 650 340

e-mail: Tomas.Turek@neratovice.cz

KasProCats, z.s.

Luboš Kristek

Za Potokem 49

595 01 Velká Bíteš

„Zpětná vazba k přístupu města k toulavým kočkám“

Vážený pane Kristku,

od minulé korespondence z roku 2025 se přístup města Neratovice k toulavým kočkám nezměnil.

Kastraci a ošetřením nám zajišťuje útulek Neratovice přes jejich smluvního veterinárního partnera, který v rámci dotace města má vyhrazené finanční prostředky pro tyto účely. Předpokladem je, že věc se děje na území města Neratovice a jeho městských částí (Lobkovice, Mlékojedy, Horňátky, Byškovice či Korycany). Odchyt provádí městská policie, která předá zvíře městskému útulku Neratovice či pracovník OSM propojí žadatele o kastraci nalezené kočky přímo s útulkem.

Zpětnému proplacení za kastraci koček na žádost občanů se město brání, protože je komplikovaně prokazatelné, že se nejedná o kočku vlastní. Město ze zákona nesmí investovat do soukromého vlastnictví.

Plošná kastrace toulavých koček není prováděna, protože je obava, že by byla vykastrována kočka, která není toulavá a mohla by vzniknout rozepře mezi majitelem a městem.

S ohledem, že vnímáme situaci s kočkami jako kritickou, tak jednáme s MP a městským útulkem o přestavbě jednoho kotce na psy v útulku města Neratovice na přestavbu kotce, který by byl vhodný pro umístění nalezených koček. Jednalo by se o dočasné umístění do kotce vhodně přizpůsobeného pro kočky. Do tohoto kotce by se umístily nalezené kočky, než se následně předají do nějakého spolku nebo útulku, případně, než se nalezne nějaký zájemce o nalezenou kočku.

Dále navrhujeme zajištění smluvního útulku nebo spolku pro kočky s tím, že bude zajištěno, kam dále nalezené kočky předat. V současné době je praxe taková, že MP telefonicky kontaktuje náhodně vybrané kočičí spolky nebo sdílí přes sociální sítě MP s žádostí, zdali se někdo nalezených koček ujme.

Ing. Tomáš Turek
vedoucí správy majetku
MěÚ Neratovice

IČ: 00237108	ústředna: +420 315 650 333	e-mail: meu@neratovice.cz
IDDS: 45qb68g	fax.: +420 315 682 052	www: http://www.neratovice.cz



1.10.2026

Neratovice: Nepochopení problematiky koček

Vážený pane inženýre,

děkuji za odpověď. Přiznám se však, že po jejím přečtení nerozumím tomu, jak může město na jedné straně označovat situaci s kočkami za kritickou a na straně druhé nadále odmítat preventivní mechanismus, který by mohl alespoň části vzniku těchto problémů předcházet.

Z Vašeho popisu vyplývá, že město má prostředky na odchyt, veterinární ošetření, provoz útulku, plánovanou přestavbu kotce a následné umístování nalezených koček. Dokonce nyní hledá další smluvní útulek či spolek, kterému by bylo možné kočky předávat. Přitom nejjednodušší článek celého řetězce – umožnit včasnou kastraci tam, kde je občan schopen zvíře sám zajistit a dopravit na veterinu – město odmítá. To považujeme za velmi obtížně pochopitelné nastavení priorit.

Kastrace a sanace následků přemnožení nejsou totéž. Pokud se zvířata nejprve namnoží, následně je odchytne městská policie, město je nechá veterinárně ošetřit, umístí je do kotce a poté začne hledat spolek nebo útulek, který je převezme, řeší již důsledky. My se snažíme zasáhnout o několik kroků dříve.

Ještě problematičtější nám připadá informace, že současná praxe spočívá v tom, že městská policie telefonicky kontaktuje „náhodně vybrané kočičí spolky“ a zjišťuje, zda se nalezených zvířat někdo ujme. **My jsme také kočičí spolek.** Pokud tedy město počítá s neziskovým sektorem jako s koncovým článkem svého řešení, nerozumíme tomu, proč je tak obtížné bavit se s námi o spolupráci už ve fázi, kdy lze vzniku této potřeby předcházet kastrací.

Jinými slovy: město nechce finančně podpořit kastraci zvířete, dokud je situace jednoduchá a občan je ochoten ji aktivně řešit, ale pokud se problém rozvine, je připraveno financovat jeho odchyt, veterinární péči, dočasné umístění a nakonec hledat neziskovou organizaci, která převezme další péči. Z ekonomického ani praktického hlediska nám takový postup nedává příliš smysl.

Rád bych se zastavil také u tvrzení, že „město ze zákona nesmí investovat do soukromého vlastnictví“. Samozřejmě po městu nechceme, aby bez dalšího financovalo kastrace prokazatelně vlastněných koček jejich majitelům, i když i to je pochopitelně možné a žádný právní předpis toto nezakazuje. To ale není podstata našeho návrhu.

Skutečnost, že u konkrétní volně se pohybující kočky může existovat vlastník, je otázkou nastavení pravidel programu, nikoliv podle našeho názoru důvodem k rezignaci na prevenci jako takovou. Stejná otázka ostatně nezmizí tím, že kočku místo občana odchytne městská policie. Vlastnický status zvířete se samotným odchytom nezmění.

Pokud město považuje současnou situaci za kritickou, pak bychom očekávali snahu rozšířit možnosti řešení, nikoliv soustředit prostředky převážně do kapacit pro řešení následků. Naši žadatelé přitom často nepotřebují odchyt, kotec ani následné umístění zvířete do útulku. Kočku mají zajištěnou nebo jsou schopni ji sami odchytit, dopravit na veterinu, po kastraci zajistit potřebnou péči a následně ji vrátit do původní lokality. **Potřebují pomoc s jediným krokem – s úhradou kastrace.** Z hlediska města jde přitom o nesrovnatelně jednodušší zásah než celý Vámi popsany řetězec od odchytu až po hledání nového umístění.





Proto se znovu ptám: **co konkrétně brání městu vytvořit vedle stávajícího odchytového mechanismu také jednoduchý preventivní mechanismus pro tyto případy?** Nemusí jít ani o náš program. Pokud město vytvoří vlastní funkční postup, prostřednictvím kterého budou moci občané řešit kastrace volně se pohybujících koček bez nutnosti jejich předávání městské policii a útulku, budeme jej respektovat a naše žadatele na něj rádi odkazovat.

Pokud ale sami konstatujete, že situace je kritická, a výsledkem má být především další kotec a hledání spolků, které převezmou již nalezená zvířata, pak se obávám, že se problém pouze přesouvá do pozdější a podstatně nákladnější fáze.

Budeme proto rádi, pokud místo dalšího vysvětlování, proč preventivní cesta nejde, otevřeme debatu o tom, **za jakých podmínek by jít mohla**. Jsme připraveni hledat model, který bude pro město kontrolovatelný, finančně předvídatelný a minimalizuje riziko zneužití.



S pozdravem

Lubomír Kristek, místopředseda

Podpis

